

Vänersborgs tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1070
462 28 Vänersborg

Malmö den 18 juli 2017

Swerock AB:s kompletteringsyttrande i mål M 977-17

OBESERVERA ATT YTTRANDET INNEHÅLLER UPPGIFTER SOM SWEROCK AB BEGÄR SKA BELÄGGAS MED SEKRETESS. SE MOTIVERING TILL BEGÄRAN I PUNKTEN 6 NEDAN.

1. Inledning

Swerock AB ("Swerock") har i föreläggande från Mark- och miljödomstolen, daterat den 3 juli 2017, beretts tillfälle att bemöta remissinstansernas yttranden avseende Swerocks tillståndsansökan. Remissyttranden har inkommit från Länsstyrelsen Västra Götalands Län ("Länsstyrelsen"), Sveriges Geologiska Undersökning ("SGU"), Havs- och Vattenmyndigheten ("Hav"), Myndigheten för samhällsskydd och beredskap ("MSB") samt Naturvårdsverket. Därutöver har Mark- och miljödomstolen för egen del begärt komplettering av ansökan.

Swerock bemöter remissyttrandena var för sig nedan. För tydlighetens skull kommer bolaget att så långt möjligt använda sig av samma rubriceringar som remissinstanserna.

De delar av remissyttrandena som inte bemöts nedan kommer att bemötas i bilagor till detta yttrande.

2. Bemötande av Länsstyrelsens remissyttrande

2.1 Fråga 1, Begäran om tillståndsbeslut

Tillståndsbeslutet för den pågående verksamheten bifogas, se Bilaga 1.

2.2 Fråga 2, Redovisning av avfallstyper

De avfallstyper som planeras att hanteras på anläggningen är följande:

Stockholm
Göteborg
Malmö
Linköping
Norrköping

Advokatfirman Delphi
Stora Nygatan 64
211 37 Malmö
Tel 040-660 79 00
Fax 040 660 79 09
malmo@delphi.se
www.delphi.se

Sten (17 05 04)

Asfalt (17 03 02)

Betong (17 01 01)

Jord (17 05 03)

2.3 Fråga 3, Kontroll och hantering av externa massor

Mottagning av externa massor i tälkten sker enbart från i förväg godkända och avtalade objekt. Mottagning sker dessutom enbart när det finns personal på plats i tälkten. När en transport av externa massor anländer till tälkten kontrolleras och säkerställs att transporten kommer från ett godkänt objekt. Kontroll av transportdokumentation och provtagningsprotokoll samt visuell kontroll av massorna sker redan innan massorna lossas från lastbilen. Om det vid kontrollen visar sig att transporten på något sätt avviker från vad som är avtalat, t.ex. om massorna visar sig komma från ett icke godkänt objekt eller om föroreningsnivån överstiger halterna för ringa risk, avvisas transporten.

Om den initiala kontrollen visar att massorna är godkända sker lossning av massorna på särskilt anvisade platser. För det fall det, trots den initiala kontrollen, finns misstanke om att massorna är förorenade lossas massorna på en särskilt anvisad hårdgjord yta för kontroll och provtagning. Om analysresultatet är godkänt överförs massorna till upplag för respektive materialtyp.

Utöver ovan beskriven hantering görs även slumpmässiga stickprovskontroller på massor som tas emot. Om förorenade massor upptäcks vid någon av de beskrivna kontrollerna omhändertas massorna på vedertaget sätt, d.v.s. forslas bort till deponi. Hanteringen finns beskriven i ansökan, se s. 18-19 samt s. 31 i tekniska beskrivningen ("TB"). Swerock har således god kontroll på de externa massor som tas emot i tälkten.

2.4 Fråga 4, Tåglastning dagtid

Det planerade verksamheten styrs till stor del utifrån marknadens efterfrågan av Swerocks produkter samt behovet av mottagning av material från olika infrastrukturprojekt samt övriga entreprenadprojekt. Swerock behöver således kunna anpassa sin planerade verksamhet efter kundernas behov. Då entreprenadprojekt, särskilt infrastrukturprojekt, i stor utsträckning utförs dygnet runt för att arbetena behöver utföras skyndsamt, och under de tider då de påverkar ordinarie trafik vid respektive objekt i minsta möjliga utsträckning, behöver Swerock ha möjlighet att vid behov kunna bedriva sin verksamhet på de tider som

Swerocks kunder kräver. I vissa fall även utanför ordinarie arbetstider på vardagar. En viktig aspekt i denna del är att Swerock saknar rådighet över spåren och saknar därmed möjlighet att styra tågtrafiken till dagtid.

Som exempel på utlastningar som måste ske utanför dagtid på vardagar kan nämnas Trafikverkets komplettering av makadam på banvallar. Utlastning för denna verksamhet sker i huvudsak nattetid på grund av att det då är mindre trafik på spåren. Trafikverket behöver lasta makadam i direkt anslutning till utläggning av makadamen för att kunna klara kör- och vilotidsregler för tågbesättningarna.

Med hänsyn till det ovan anförda saknar Swerock möjlighet att styra om all tåglastning till dagtid på vardagar. Swerock kan dock informera om att det rör sig om ett förhållandevis få antal tillfällen per år då utlastning sker utanför dagtid på vardagar, i dagsläget ca 15-20 ggr/år.

2.5 Fråga 5, Tidsåtgång för tåglastning

En tåglastning tar olika lång tid beroende på hur många vagnar som skall lastas. I normalfallet lastar Swerock antingen 20 vagnar eller 10 vagnar per gång. En lastning av 20 vagnar tar ca 45 - 60 minuter och en lastning av 10 vagnar tar ca 30 minuter att genomföra.

2.6 Fråga 6 a, Behov av arbete kvällar och helger

Den ansökta verksamheten planeras bl.a. omfatta såväl mottagande av externa massor som leverans av material från tänken för anläggningsändamål. Som nämnts ovan styrs den planerade verksamheten till stor del utifrån marknadens efterfrågan av Swerocks produkter samt behovet av mottagning av material från olika infrastrukturprojekt samt övriga entreprenadprojekt. Swerock behöver således kunna anpassa sin planerade verksamhet efter kundernas behov. Då entreprenadprojekt, särskilt infrastrukturprojekt, i stor utsträckning utförs dygnet runt för att arbetena behöver utföras skyndsamt, och under de tider då de påverkar ordinarie trafik vid respektive objekt i minsta möjliga utsträckning, så behöver Swerock kunna bedriva sin verksamhet på de tider som Swerocks kunder kräver.

I samband med perioder med hög efterfrågan på material planerar Swerock naturligtvis att producera maximalt under dagtid. Men vid de enstaka tillfällen då arbetet inte kan genomföras under dagtid, d.v.s. då produktionskapaciteten dagtid inte räcker till för att möta efterfrågan, behöver Swerock ha möjlighet att kunna bedriva den planerade verksamheten även under kvällstid och på lördagar.

Den befintliga verksamheten bedrivs också undantagsvis på lördagar, i dagsläget vid ca 8 - 10 tillfällen under ett kalenderår. Vid dessa tillfällen

bedrivs det i normalfallet verksamhet mellan kl. 08.00 – 16.00. Swerock gör bedömningen att det inom ramen för den ansökta verksamheten rör sig om ungefär lika många tillfällen som bolaget årligen skulle kunna komma att behöva bedriva verksamhet på lördagar.

2.7 Fråga 6 b, Krossning kvällar och helger

Se Swerocks svar på fråga 6 a.

2.8 Fråga 7, Skyddsåtgärder gällande buller helger, kvällar och nätter

Om bolaget begränsar antalet utlastningar till sex stycken per timme på kvällstid och dagtid på helg så minskar ljudnivån med 2,2 dBA. Om man minskar värdena i tabell 13 på sid 44 i bullerutredningen med 2,2 dBA får man ett värde om 43 dBA på Äpplekullevägen 4 och Tomtebovägen 6.

Därutöver har Swerock gjort bullerberäkningar avseende en inbyggnad av tågutlastningen. Enligt uppgift från ÅF-Infrastructure AB, som genomfört beräkningen, är det svårt att dra några exakta slutsatser av dessa beräkningar då modellen över tågutlastningen vid bullerkällan är ganska grov. Själva tåglastningen är modellerad som en punktkälla i öppningen på en byggnad med en tillagd skärm. Detta ger en bra överensstämmelse på längre avstånd, som vid Swerocks olika beräkningspunkter. Det är dock svårt att göra detaljberäkningar på hur en eventuell "tunnelinbyggnad" behöver utformas för att få önskvärd effekt eftersom bullerkällan egentligen är mer komplex än en punkt.

De beräkningar som genomförts visar att det som påverkar bullret i störst utsträckning är att bryta "siktlinjen" från bullerkällan till mottagaren och minimera eventuella reflexer i tunnelväggarna genom att använda absorberande material. Små ändringar i beräkningsmodellen ger stora skillnader i resultatet vilket gör att Swerock inte vågar dra några exakta slutsatser utifrån modellen. Tunnelinbyggnad kan dock få relativt god effekt om den utformas på rätt sätt och siktlinjen kan brytas.

Swerocks bedömning är att riktvärdena i Naturvårdsverkets rapport 6538 kommer att innehållas på helger, kvällar och nätter, genom att begränsa antalet utlastningar per timme eller genom att bygga in tåglastningen.

2.9 Fråga 8 a, Fråga om impuls ljud

Swerock har låtit göra en utredning avseende frågan om impuls ljud, se Bilaga 2. Utredningen visar att det inte bedöms förekomma några impuls ljud i den ansökta verksamheten.

2.10 Fråga 8 b, Skyddsåtgärder p.g.a. impuls ljud

Med hänsyn till att det inte förekommer några impuls ljud i den ansökta verksamheten saknas det anledning att sänka gränsvärdena för buller med 5 dBA. Se svar på fråga 8 a.

2.11 Fråga 9, Beskrivning av vattenkvaliteten och påverkan

Inledningsvis ska framhållas att det inte finns någon ytvattenrecipient till det behandlade vattnet från tälkten. Vidare har Swerock löpande följt upp vattenkvaliteten genom provtagning sedan år 2010, se Bilaga 3.

För skyddsinfiltation planerar Swerock dels för användning av eget behandlat vatten, dels för initial användning av kommunalt vatten. Försörjning av kommunalt vatten planeras ske från Mölndals vattenverk som tar sitt vatten från Rådasjön. Vid redovisat tappställe i centrala Mölndal var under 2016 halten för exempelvis koppar under 0,02 mg/l vilket är klart under Livsmedelsverkets gränsvärde 0,2 mg/l. På Mölndals kommuns hemsida framgår att samtliga parametrar ligger under rådande gränsvärden, med undantag från mangan, som vid höst- och vinterhalvåret kan ligga omkring eller något över gränsvärdet. Var god se följande länk: <http://www.molndal.se/startside/bygga-bo-och-miljo/vatten-och-avlopp/dricksvatten/vattenkvalitet.html>.

Vid användning av behandlat vatten från tälkten för infiltation kommer det vid behov att ske kompletterande rening för att nå godtagbar vattenkvalitet. Länshållningsvattnet från tälkten innehåller kväve från sprängmedelsrester som behandlas i en konstruerad våtmark. Våtmarken ger inte en fullständig rening av ammonium, nitrit och nitrat, se TB avsnittet våtmark. Ett kompletterande reningssteg för kväve, exempelvis där uppehållstiden förlängs, kan därför behövas för vatten som ska ledas till skyddsinfiltation.

Naturligt förekommande bakterier kan finnas i det behandlade ytvattnet och kan behöva reduceras, exempelvis med hjälp av UV-ljus.

Vidare kan naturligt förhöjda halter av metaller som finns i berget förekomma. I avsnitt 5.3.3 i Rapport Hydrologi i Ansökan redogörs för provtagning av metaller från dagens utlopp till Sagsjön. Dessa provresultat kan inte likställas med det vatten som lämnar en konstruerad våtmark. Dock visar resultaten, för koppar och för övriga

analyserade metaller med gränsvärden enligt Livsmedelsverkets föreskrifter, att halterna underskrider gränsvärden för otjänligt dricksvatten.

Föroreningsrisker, rutiner och vattenprovtagning bör hanteras inom ramen för egenkontroll av verksamheten och kontrollprogrammet. En kompletterande rening för det vatten som ska användas för skyddsinfiltration har föreslagits vid behov.

Under förutsättning att vattnet från Mölndals vattenverk fortsättningsvis håller god dricksvattenkvalitet samt att kompletterande rening av eget vatten sker vid behov, bedöms inte föreslagen infiltration av vatten innebära några negativa konsekvenser för grundvattnet.

2.12 Fråga 10, Gällande skyddsvärd fågelart

Swerock har låtit göra en utredning avseende den skyddsvärda fågelart som tidigare har häckat i tälten, se Bilaga 4. Baserat på det som har framkommit i utredningen har Swerock beslutat att bevara den befintliga boplatsen samt spara ca 50 meter av berget på vardera sidan om boplatsen. Swerock kommer således inte att bryta något berg inom det angivna området, såvida det inte krävs av säkerhetsskäl då det aktuella området tidigare har visat sig vara något instabilt vilket har orsakat ras. För det fall Swerock av säkerhetsskäl skulle tvingas spränga bort det aktuella området kommer bolaget vidta kompensande åtgärder i samråd med ornitolog och tillsynsmyndigheten.

2.13 Fråga 11, Uppdatering av identifierade arter

Tabell 6.1 har granskats och uppdaterats, se redovisning i Bilaga 4.

3. Bemötande av Mark- och miljödomstolens remissyttrande

Mark- och miljödomstolens fråga avser hur Swerock ska säkerställa kontinuerlig ekologisk funktion avseende häckningsplatsen.

Frågan har besvarats ovan samt i Bilaga 4. Swerock anser att de åtgärder som bolaget föreslår säkerställer kontinuerlig ekologisk funktion avseende häckningsplatsen.

4. Bemötande av SGU:s remissyttrande

4.1 Materialförsörjning

Swerock bifogar representativa exempel på tekniska analyser som genomförts av prover som tagits under år 2016-2017 med avseende på olika produkter/sorteringar, bl.a. Los Angeles-tal, Micro-Deval och kulkvarnsvärde, se Bilaga 5 a-d. Resultaten visar att materialets mekaniska egenskaper möter de krav som ställs upp för användning.

Vidare genomför Swerock löpande kontroller av strålningsnivåer, på det sätt som efterfrågas av SGU.

4.2 Grundvatten

Swerock har gett WSP i uppdrag att bemöta SGU:s remissyttrande i de delar som anges under rubriken Grundvatten, se Bilaga 6.

5. Bemötande av Havs, MSB:s och Naturvårdsverkets remissyttrande

Swerock konstaterar att Hav, MSB och Naturvårdsverket har avstått ifrån att yttra sig i målet.

6. Särskilt gällande Swerocks begäran om sekretess

Som nämnts ovan har Swerock låtit göra en utredning avseende den skyddsvärda fågelart som tidigare har häckat i tälten. Denna utredning presenteras i Bilaga 4. Av utredningen framgår bl.a. var den skyddsvärda fågelarten har sin befintliga boplats. Som framgår av utredningen är den aktuella fågelarten konservativ i sitt val av häckningsplats. En störning vid boplatsen kan således medföra att en misslyckad häckning och att arten överger boplatsen.

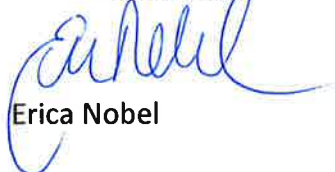
För att uppgifter om artens boplats inte ska kunna nå allmänheten och på så vis medföra en risk för störning av fortsatt häckning begär Swerock att Bilaga 4 sekretessbeläggs.

7. Slutsats

Mot bakgrund av det som angivits i Ansökan samt i föreliggande komplettering anser Swerock att ärendet är tillräckligt utrett.

Ansökan bör därmed kungöras.

Malmö som ovan



Erica Nobel



Jonas Månsson

Bilagor:

- Bilaga 1 Tillståndsbeslutet för den pågående verksamheten
- Bilaga 2 Utredning gällande impulsljud
- Bilaga 3 Utredning gällande vattenkvaliteten
- Bilaga 4 Utredning gällande skyddsvärd fågelart i tälten (bör sekretessbeläggas)
- Bilaga 5 Tekniska analyser avseende materialkvalitet
- Bilaga 6 WSP:s bemötande av SGU:s remissyttrande